

B. ZASADY RAMOWE

OCENY PARAMETRYCZNEJ JEDNOSTEK NAUKOWYCH

1. PUBLIKACJE RECENZOWANE

1.a. Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym z listy filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej

od 6 do 24

1.b. Publikacja w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu co najmniej krajowym w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język etniczny, a przedmiotem badania są teksty kultury w tym języku tworzonej

od 6 do 24

1.c. Publikacja w innym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym lub czasopiśmie polskim o zasięgu co najmniej krajowym

od 1 do 6

1.d. Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym o zasięgu lokalnym

do 1

DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- przez "czasopismo (wydawnictwo) recenzowane" należy rozumieć czasopismo (wydawnictwo) naukowe, w którym artykuły są przyjmowane do publikacji na podstawie opinii recenzentów; zasięg czasopisma określają miejsca pracy autorów publikacji, cytowania i prenumeraty,
- czasopisma oraz liczby punktów za umieszczone w nich publikacje muszą być jednoznacznie zdefiniowane; lista tych czasopism (polskich - obligatoryjnie, zagranicznych - fakultatywnie) z liczbą przyznawanych punktów jest umieszczona i aktualizowana przez zespoły Komitetu na jego stronie internetowej (<http://www.kbn.gov.pl>),
- publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli autor podaje kilka afiliacji, przyznaną liczbę punktów dzieli się odpowiednio,
- publikację tej samej pracy jednostka może przedstawić do oceny tylko raz; współautorstwo pracowników różnych jednostek jest punktowane niezależnie,
- nie przyznaje się punktów za publikacje umieszczone w:
 - wydawnictwach konferencyjnych, z wyjątkiem wskazanych na ogłoszonej przez zespół liście cyklicznych, recenzowanych wydawnictw najważniejszych konferencji międzynarodowych (punkty wg. 1.c),
 - wydawnictwach jednostek naukowych o zasięgu lokalnym (biuletyny, przeglądy, doniesienia, prace, zeszyty naukowe, itp., oceniane wg. 1.d), jeżeli wydawnictwa te cechują się znaczącym udziałem publikacji autorów związanych z jednostką i małą liczbą cytowań w wiodących czasopismach krajowych,
- lista czasopism, o których mowa w p. 1.b jest ustalana po zaopiniowaniu przez właściwe Komitety Naukowe PAN. Publikacje w tych czasopismach są uwzględniane wyłącznie przez Zespół Nauk Humanistycznych (H-01) Komitetu.

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

- jednostka przedstawia listę publikacji (odrębnie dla punktów 1.a, 1.b, 1.c, 1.d):
 - wydanych w czterech ostatnich pełnych latach,
 - uporządkowanych według tytułów czasopism zgodnie z układem [tabeli 1](#), albo uporządkowanych inaczej, według ustaleń zespołu,
- jednostka zapewnia w swojej siedzibie dostęp do wszystkich zgłoszonych publikacji.

2. MONOGRAFIE NAUKOWE, PODRĘCZNIKI AKADEMICKIE

2.a1. Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim **od 12 do 24**

2.a2. Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim **do 12**

2.b1. Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym nie angielskim **od 6 do 18 (24)**

2.b2. Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym nie angielskim **do 3 (6)**

2.c1. Redakcja monografii lub podręcznika akademickiego **od 5 do 10**

Liczby w nawiasach dotyczą publikacji spełniających warunki ujęte w p. 1.b.

DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- definicja "podręcznika akademickiego" nie obejmuje skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową, itp.; takie publikacje są uwzględniane w ocenie ogólnej,
- publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); współautorstwo pracowników różnych jednostek jest punktowane niezależnie;
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku jednej, określonej jednostki; jeżeli autor podaje kilka afiliacji, przyznana liczbę punktów dzieli się odpowiednio,
- do oceny nie można przedstawiać wznowień,
- łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych jednej jednostce, nie może przekraczać liczby punktów za monografię.

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

- jednostka przedstawia listę (odrębnie dla punktów od 2.a1 do 2.c1) publikacji wydanych w czterech ostatnich pełnych latach, uporządkowanych według wydawców, zgodnie z układem [tabeli 2](#),
- jednostka zapewnia w swojej siedzibie dostęp do wszystkich zgłoszonych publikacji.

3. STOPNIE NAUKOWE, TYTUŁY NAUKOWE

3.a1. Doktorat uzyskany przez pracownika (doktoranta) jednostki	od 2 do 8
3.a2. Doktorat uzyskany w jednostce przez osobę w niej nie zatrudnioną od 1 do 4 3.b1. Habilitacja uzyskana przez pracownika jednostki	18
3.b2. Habilitacja przeprowadzona przez jednostkę w stosunku do osoby w niej nie zatrudnionej	9
3.c1. Tytuł profesorski uzyskany przez pracownika jednostki	30
3.c2. Przeprowadzenie postępowania o nadanie tytułu osobie nie zatrudnionej w jednostce	6

DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- każdy zespół ustala jedną liczbę punktów przyznawanych za doktorat, w granicach podanych w 3.a1 i 3.a2,
- wobec doktorantów (słuchaczy studiów doktoranckich) punkt 3.a1 stosuje się, jeżeli stopień doktora został nadany przez radę naukową jednostki.

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

- należy podać liczby stopni i tytułów naukowych (odrębnie dla punktów od 3.a1 do 3.c2) zatwierdzonych (nadanych - dla stopnia doktora) w czterech ostatnich pełnych latach, z załączoną imienną listą osób, które otrzymały stopnie lub tytuły.

4. OPATENTOWANE WYNAŁAZKI, PRAWA OCHRONNE NA WZORY UŻYTKOWE

4.a. Uzyskany patent krajowy lub międzynarodowy, inny niż w p. 4.b	do 12
4.b. Uzyskany patent europejski, albo w co najmniej dwóch krajach Unii Europejskiej, albo w USA, w Japonii lub w Kanadzie	do 24
4.c. Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy	2

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

- należy przedstawić listę patentów i wzorów użytkowych zarejestrowanych w czterech ostatnich pełnych latach z załączonymi kopiami stron tytułowych odpowiednich dokumentów,
- przez patent międzynarodowy należy rozumieć patent zarejestrowany w co najmniej dwóch krajach poza Polską,
- oceniana jednostka musi być wymieniona w przedstawianych dokumentach.

5. PRAKTYCZNE WYKORZYSTANIE POZA JEDNOSTKĄ WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH PROWADZONYCH W JEDNOSTCE

5.a. Udokumentowany efekt praktyczny, gospodarczy lub społeczny, prowadzonych w jednostce prac B+R (badań naukowych i prac rozwojowych)	do 30
5.b. Premia za zrealizowanie - bez udziału środków z budżetu nauki - umów na wykonanie prac B+R prowadzonych w jednostce lub na sprzedaż wyników takich prac	do 120

DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

5.1. Za każdy udokumentowany i wykorzystany poza jednostką wynik praktyczny, gospodarczy lub społeczny, prowadzonych w jednostce prac B+R zespół może przyznać do 30 punktów, odpowiednio do finansowego lub społecznego wymiaru tego wyniku.

5.2. Dla całego ocenianego okresu ocenie podlega dodatkowo stosunek przychodu łącznego - z umów na wykonanie lub sprzedaż wyników prac B+R zrealizowanych w jednostce bez udziału środków z budżetu nauki, zawartych z podmiotami zewnętrznymi i zakończonych osiągnięciem zakładanego celu - do dotacji na działalność statutową jednostki.

5.3. Jednostce przyznaje się 30, 60, 90 i 120 punktów, jeżeli stosunek, o którym mowa w punkcie 5.2, jest odpowiednio większy od 25% i mniejszy/równy 50%, większy od 50% i mniejszy/równy 100%, większy od 100% i mniejszy/równy 200%, większy od 200%.

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

dla czterech ostatnich pełnych lat należy przedstawić:

- o wykaz wyników praktycznych, o których mowa w p. 5.1 oraz informacje (w tym ewentualnie kopie dokumentów) ważne dla oceny tych efektów,
- o wykaz zakończonych w ocenianym okresie umów, o których mowa w p. 5.2, z określeniem przedmiotu każdej umowy,
- o stosunek przychodu łącznego z umów, o których mowa w p.5.2, do sumy dotacji na działalność statutową jednostki w ocenianym okresie.

6. SYSTEMY JAKOŚCI, AKREDYTACJA LABORATORIÓW, UDZIAŁ W PROGRAMACH RAMOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ

- 6.a. Wdrożenie międzynarodowego systemu jakości, przyjętego w Unii Europejskiej od 2 do 36
- 6.b. Uzyskanie i utrzymanie akredytacji laboratorium za spełnienie wymagań normy międzynarodowej lub europejskiej od 2 do 36
- 6.c. Kontrakt w ramach projektu lub innej akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej z udziałem jednostki lub pracowników, dla których jest ona ich podstawowym miejscem pracy 10
- 6.d. Kontrakt na koordynowanie przez jednostkę projektu w Programie Ramowym Unii Europejskiej 20

DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- będzie brana pod uwagę akredytacja Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji lub równorzędnej instytucji zagranicznej,
- przy ocenie akredytacji laboratorium będzie brana pod uwagę liczba i zakres procedur.

WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

- należy przedstawić listy systemów jakości i akredytacji z załączonymi kopiami stron tytułowych odpowiednich dokumentów wystawionych w czterech ostatnich pełnych latach,
- należy przedstawić kopię kontraktu (ew. jego części stwierdzającej uczestnictwo jednostki) lub odpowiedniej decyzji finansowej KBN.

7. OCENA OGÓLNA JEDNOSTKI

7.a. Ocenie podlega pozycja i aktywność naukowa jednostki. Na podstawie tej oceny zespół może przyznać jednostce do 20% sumy ocen wyników przedstawionych w punktach od 1 do 6.

Przy ocenie ogólnej jednostki bierze się pod uwagę między innymi:

- pozycję międzynarodową jednostki,
- pozycję wśród jednostek krajowych podobnego typu,
- udział w międzynarodowych programach badawczych,
- tworzenie i utrzymanie naukowych baz i banków danych o znaczeniu co najmniej ogólnopolskim, prowadzenie muzeów, kolekcji itp.,
- aktywność w pozyskiwaniu środków (budżetowych i pozabudżetowych) na badania naukowe i prace rozwojowe,
- opracowywanie projektów przepisów, procedur, norm i standardów na podstawie własnych prac B+R,
- organizowanie konferencji naukowych, międzynarodowych i krajowych,
- uprawnienia do nadawania stopni naukowych,
- przestrzeganie zasad etyki w nauce,
- ocena (pozycja w rankingu) organu nadzorującego jednostkę

* * * * *

WYTYCZNE OGÓLNE

- każdy wynik swojej działalności jednostka może przedstawić do oceny tylko raz,
- forma i zakres przekazywanych przez jednostkę informacji (dotyczy to zwłaszcza dokumentacji) musi umożliwić zespołowi wiarygodną ocenę prezentowanych wyników,
- w pojedynczych, szczególnych przypadkach wyniku o wyjątkowej wartości, nie mieszczącej się w skali oceny ramowej, zespół może wystąpić z wnioskiem do Komitetu o przyznanie za ten wynik wyższej oceny punktowej

Ostatnia modyfikacja: 29 marca 2001 roku

